Resolution.

Direct payment of the Grant-in-aid to Primary School Teachers (contd.)

Mr. A. Sankara Menon.— Sir, I wish to make one aspect of the amendment clear to the House. It is admitted on all hands that the teachers require help from the Government and a method of doing so is stated in the resolution. If the amendment is carried the result would be that the Director of Public Instruction will be compelled to start and maintain a black list. The question is whether this House would require that to be done. About every application received from the teachers or from any other quarter complaining against irregular payment, he would be bound to make an enquiry and come to one conclusion or another. Whether the result of the enquiry be against the management or in favour of the management, in every way, as matters are now taking place in this House, questions will have to be answered regarding the nature of the enquiry that was conducted, the persons who were consulted and every particular and every detail. Is that necessary, is the only question regarding the amendment that has been proposed. The amendment has been put forward on the assumption that the present motion implies some slur upon the managers who are not in any way to blame. My submission is that there is nothing of the sort in it. The Hon'ble Member who moved the amendment says that 50 per cent of the Managers have misbehaved. In spite of that fact, if the amendment is accepted, an enquiry would have to be held before any Manager is declared a delinquent. Every Manager can come forward and say that he is not responsible for the complaint. On this ground I say the amendment should not be accepted by the House. It is merely asking the Government to keep a black list of the defaulting managers, and it is in the general interests of the private agencies themselves, that such a procedure is not started.

Mr. President.—I have received notices of further amendments from Mr. C. R. Iyyunni and Miss. D'Souza. I have no objection to allow them if the House has no objection for such amendments being sprung upon them at the last moment without knowing what the implications are.

Mr. C. R. Iyyunni.—Sir, I sent the amendments long ago.

Mr. President.—It was received here only at 10-55 to-day.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. R. Iyyunni.—I know also amendment that I have sent in today. I had sent an amendment long long ago. Anyway I do not move the amendment as it has been already brought before the House.

Miss G. M. D'Souza.—I had also sent it long ago.

Mr. C. R. Iyyunni.—Sir, on a point of information, in the speech made by the Director of Public Instruction it was said that he had received universal complaints. May I know how many complaints have been received by him about the non-payment of salary or the irregularity in the payment of salary?

Mr. I. N. Menon.—Sir, I must submit that when I said the complaint was universal I was not attempting anything like mathematical precision. It is not possible for me to say precisely the number of complaints, but the Hon'ble Member may take it from me that there has been quite a large number of complaints.

Mr. C. R. Iyyunni.—Approximately?

Mr. President.—This is not question time.

Miss G. M. D'Souza.—Sir, if you will allow me without moving the amendment, I will speak a few words on the subject matter of the resolution.

Sir, I would like to bring to the notice of the House that if the original resolution is passed it would adversely affect the efficiency of the aided primary schools in the State. The contingency grant, I understand, is given by the Government to help the managers to keep the school buildings in repair, for the cost of stationery, sanitation, etc. If this amount is diverted towards the pay of the teachers as contemplated in the resolution the condition of the aided primary schools would become worse. Even as it is, it is a well known fact that the primary schools especially in the rural areas are in a sickety state, dirty and insanitary. From my experience of 3 years as a Medical Inspectress of schools, I may bring to your notice that these schools have a depressing effect on the minds of the growing children. Even their physical power is retarded and they become pale and anaemic, having to spend so many hours in such unhygenic environments. If the contingency grant is diverted towards the pay of the teachers, the managers in these days of economic depression will find it impossible to attend to the repair and upkeep of the school buildings. Thus the state of the schools would go from bad to worse.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I congratulate the Hon'ble Member for Education for the sympathy and solicitude he shows to the teachers of aided primary schools, whose lot is indeed a hard one. But I may also venture to say that any attempt to improve their lot should be done without adversely affecting the general welfare of the institution as a whole.

Sir, at present I understand that the Government spends 2/3 of the total allotment for primary education on Government primary schools, which constitute only 1/3 of the total number of primary schools of the State. Thus only 1/3 of the allotment is given to the primary aided schools, which constitute 2/3 of the total number of primary schools in the State. This works out that the Government spends on their own institutions 4 times the amount they allot to an aided primary school. It is also clear from this that in the near future, it would be almost impossible to take at once all the aided primary schools under Government management, should many of the managers close down their schools.

So the most reasonable and legitimate step for the Government to take is to reduce the expenditure on Government primary schools and to utilise the savings thus obtained to give higher teaching grant to aided primary schools of the State. This will redress the grievance of the teachers of the aided primary schools. If this is adopted the Government need not divert the contingency grant towards the pay of the teachers and the teaching grant may be given to them directly. I would therefore say that if the original resolution is passed by this House it would adversely affect the efficiency of the aided primary schools.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Sir, if the Government do not want to ultimately take over all the aided primary schools, as it is sure to involve a large extra expenditure on education, I think this resolution should not be allowed to be passed as it is. This resolution if carried as it is, is sure to cause grievance to the Managers of a good number of aided institutions. Some of the grievances are just and some may be unjust. But whatever it be, if the grievances are there, the Managers will gradually withdraw from the institutions and Government will necessarily have to take them over. My suggestion therefore is, if Government are not prepared to take over all the aided institutions, the 12½ per cent contingency grant that was being allowed some time ago may be restored and paid to the managers. The pay to the teachers may be disbursed direct by the Government. This suggestion, though it may entail some small extra expenditure

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the Government will, satisfy both teachers and managers. If the resolution is carried with my suggestions, I think there will be no heart-burning either to the teachers or to the Managers.

Mr. P. Raman Menon.—While, Sir, fully sympathising with the legitimate aspirations of the teachers and fully appreciating the difficulties under which they are supposed to labour I am constrained to sound a note of warning regarding the implications that are involved in this resolution as tabled before this House. The Hon'ble Member for Education has complimented the teachers of the aided schools by the high sounding name of public servants and they may have their gratitude for the same. But that is not an important matter at all as far as we are concerned. Now the charge is that there are certain managers who do not pay the whole amount, that the teachers are not paid in time and in full. I would like to put one question, at the very outset how by the passing of this resolution they will be paid in full. It is only the teaching grant that is allowed by the Government, that is now proposed to be handed over to the teachers directly and I understand it is not their full pay. If that is so I do not really understand how by the passing of this resolution the teachers of the aided schools will be paid in full in future. If they are to be given their full pay, I think there are certain other things which the Government have to do. If they are to be paid in full, there must be somebody to make up the deficiency. If the Government is not prepared to ask the Managers to pay down the balance that is necessary to give the teachers their full pay, there is no meaning in saying that the passing of this resolution will do away with the complaint that they are not paid in full. Then with regard to paying in time, I beg to submit that it is often paid even before time. Because the poor teachers when they find themselves in difficulties often run up to the managers and ask for 2, 3 or 5 Rs. and the managers often find it very easy to pay the same and adjust it afterwards in their salary. Therefore there is no point in saying that they are not paid in time. Often they are paid before time. About the discontent, universal and seething discontent, referred to by the Hon. the Mover of the Resolution, I venture to ask whether the same is not true with regard to almost all the departments of the State and more particularly the Education Department whose destinies the Hon. mover holds in the hollow of his hands now. The most dangerous thing is, I fear that the passing of this resolution will be sounding the death-knell of all aided educational institutions in the State. Sir, if Cochin can boast of widespread literacy today, if Cochin is one

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the foremost States in point of education, I am sure it is more due to the selfless work of private institutions than due to Government High Schools and Colleges. There are village schools everywhere, now, two and three in one village and even though they are called in common parlance "Thottavadi Schools", it must be admitted and I hope everybody will admit it that it is the result of the good work, noble work, philanthrophic work done by these owners of parivate institutions. There is no village in our State in which there are not at least 2 or 3 aided primary Schools and unless the Government are prepared to take up the whole burden of primary education in the State into their own hands there is no meaning in saying that we must do this or we must do that. The Managers will find it very difficult to get on with the institutions if this resolution is carried into effect. Sir, how many correspondence they have to reply to? They will have to affix stamps on their communications and they are many. The Managers are often illiterate, illiterate so far as the technicalities and red tapisms of the department are concerned and they are people who have their own business to attend to. They will have to depend upon others for this work and they will have to pay a clerk to do that business. Then there is the yearly repairs, the building construction, library and a lot of other things. There was a time when the Government used to help them with building and furniture grants. But those days are gone. Under these circumstances if the Government insist upon the managers to pay the whole amount to the teachers it will not be possible for them to conduct the school. I am sure there are no managers who run the school as a commercial concern only. In fact they care more for the prestige of the institution and for their own personal status as a manager. I am sure there is not one Manager who has earned anything by conducting a school. After all that is not their object. These aided institutions were in existence for such a long time now, for several decades. Cochin has advanced very far now, and steamers from distant continents are coming to our port. When we were not so civilized or so well off the aided institutions were in existence and did their part well and full. But when we reached the present high state of civilisation all managements of schools are tabooed as seed beds of discontent. This is a retrograde step which the Government will have to repent for hereafter. Unless and until they are prepared to take up the whole burden of primary education in their hands—and really they ought to do it as it is their first and foremost duty—this resolution cannot be given effect to. Construction of roads may be kept in abeyance for some time; bridges and buildings may wait.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Compulsory and free primary education is one of the primary duties of the state. If this resolution is carried in this form all the aided management institutions will cease to function. In fact school managers ought to be paid directly for the work that they are doing voluntarily, a work that legitimately belongs to the Government. They are only helping the Government. It is no crime or sin if Managers don't spend any thing out of their own pockets. Why should they? Unless and until the Government are prepared to do this, to accept the whole and full responsibility, it will be suicidal for them to adopt this policy. It will be sounding the death-knell of all aided educational institutions in the State. Perhaps the teachers will blame me for being an hindrance to their getting something. But I may say that they are short-sighted and are only killing the goose that laid the golden egg. Now they are getting something at least though not in time and in full as the Hon. Member said. But if the schools themselves cease to function—and that will be the fate ere long—they will get nothing. I am sure there are many managers who spend money out of their own pocket. It is not everybody that can conduct a school like that. Therefore when they find they have to spend still further money from their pockets they will be obliged to close down the school. In course of time you will find none of the schools existing now will be working and the teachers themselves will then say, "we do not want the Government; we will get on with the managers". That is the position. Therefore I am sorry I have to oppose this resolution as it is with all the force that I can command and make an earnest appeal to the Government to accept the full responsibility for the whole primary education as that alone is the radical remedy for the anomalies, if any, now in existence.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയം വാസ്തവത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറിന്റേതല്ല; അതു എഡ്യൂക്കേഷനൽ കമ്മറിയുടേതാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പിൾ മാത്രമേ അടങ്ങീട്ടുള്ളൂ. ഇനി അതു നടപ്പിൽ വരുമ്പോൾ അതു എഡ്യൂക്കേഷനൽ കമ്മറിയിൽ ആലോചിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളെല്ലാം ആ രൂപം സിനോട്ടുകൂടി വരും. ഈ സംഗതി വായുന്നതിനു മുൻപു ഒരു വലിയ സെറ്റിൽമെൻറിനോടു ഒരു ചെറിയ സെറ്റിൽമെൻറിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്താമെങ്കിൽ, ഇപ്പോൾ കൊച്ചി ഗവർമ്മെൻറു ഫാർമർ സെറ്റിൽമെൻറിൽ എടുക്കുന്ന അഭിപ്രായം ഈ സെറ്റിൽമെൻറിൽ അതു എഡ്യൂക്കേഷനൽ കമ്മറിക്കും ന്യായമായി അവകാശപ്പെടാമെന്നാണ് എന്റെ വിചാരം. ഈ സെറ്റിൽമെൻറിനു താങ്ങേണ്ട ഭാരം ഈ നിയമസഭക്കു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ വിചാരം. ദിവാൻജി അവർകൾ പോകുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ മിനിസ്റ്റർമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രെ ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നാശിക്കാം. മിനിസ്റ്റർമാരെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുൻപ് ഒരു പരീക്ഷ അഡ്വൈസറി കമ്മറ്റി മുഖാന്തിരം നടത്തുന്നു എന്നാണെല്ലൊ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഈ പരീക്ഷണം പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അന്യോഗസ്ഥഭാഗത്തേക്കു വലിയ പോരായ്മയായിരിക്കും. പക്ഷെ അഡ്വൈസറി കമ്മറ്റിക്കു ഒരാലോചനക്കുറവു വന്നിട്ടുള്ളതു് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഞങ്ങൾ ഈ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപായി നിയമസഭാ മെമ്പറന്മാരോടു ഒന്നാലോചിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു ഇടകിട്ടിയിട്ടില്ല. മേലിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാനാണു് ഞങ്ങളുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള തീരുമാനം രണ്ടു ഭാഗത്തേയും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ആലോചിച്ചിട്ടു് എല്ലാ സ്ഥിതികളും വച്ചുനോക്കി ചെയ്യാവുന്ന ഒരു നല്ല തീരുമാനമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഫാർബർ തീരുമാനത്തോടുകൂടി ഇതിനെ താരതമ്മ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ ആകെ എല്ലാ സ്ഥിതികളുംകൂടി വച്ചിട്ടു ഏറ്റവും നല്ല ഒരു തീരുമാനം—മാനേജരന്മാക്കും അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും വലിയ ആക്ഷേപത്തിനു ഇടയാകാത്ത ഒരു തീരുമാനം—ആണു് ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഏറ്റവും വലിയ ആക്ഷേപം പറയുന്നതു് മാനേജരന്മാക്കു അപമാനം വരുത്തിവച്ചു എന്നാണു്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ മാനേജരന്മാർ മൂന്നു തരക്കാരാണു്. മുഴുവൻ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന മാനേജരന്മാർ, ഗവമ്മെൻറു കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറുമാത്രം കൊടുക്കുന്ന മാനേജരന്മാർ, ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറിലും കുറച്ചുകൊടുക്കുന്ന മാനേജരന്മാർ എന്നിങ്ങനെയാണു്. മുഴുവൻ ശമ്പളംകൊടുക്കുന്ന ആളുകൾക്കാണെങ്കിൽ ഈ തീരുമാനം അനുഗ്രഹമാണു്. പിന്നെ വേറൊരു കൂട്ടരുണ്ടു്. ഗ്രാൻറു കിട്ടുന്നതിൽ ഒരു പങ്കു കൈവശമാക്കുന്നവർ. അങ്ങിനെയുള്ള മാനേജരന്മാരെ സഹായിക്കേണ്ടുന്ന ബാദ്ധ്യത ഈ നിയമസഭക്കും ഗവമ്മെൻറിനുമില്ല. മാനേജരന്മാരുടെ അധികാരം കുറഞ്ഞോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് ഇനി നോക്കുവാനുള്ളതു്. അവർ പണം എന്തിനു നേരിട്ടു വാങ്ങിക്കുന്നു; ഡയറക്ടർ ബില്ലു് പാസ്സാക്കുകയല്ലാതെ പണം കയ്യിൽ വാങ്ങിവെച്ചു കൊടുക്കയാണൊ ചെയ്യുന്നതു്. ബിൽ കൌണ്ടർ സൈൻ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം മാനേജർമാക്കു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. മാനേജർക്കു എപ്പോഴുമുള്ള ഉദ്ദേശം തന്റെ കീഴിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു ശമ്പളം ശരിയായി കിട്ടണം എന്നു മാത്രമായിരിക്കണം. സ്കൂളുകളിലെ ഡിസിപ്ലിൻ രക്ഷിക്കാനുള്ള അധികാരവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതിനു ഞങ്ങൾ മാറ്റം വച്ചിട്ടുണ്ടു്. മുൻകൂട്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അനുവാദംകൂടാതെ തന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു പിഴയിടുവാനുള്ള അധികാരം മാനേജർക്കുവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയെല്ലാമുള്ള ഒരു തീരുമാനത്തിൽ മാനേജർമാക്കു എന്തു കുഴപ്പമാണു് ഉള്ളതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇനി ഈ തീരുമാനംകൊണ്ടു മാനേജ്മെന്റ് സ്കൂളുകൾ നിറുത്തിക്കളയുമെന്നു പറയുന്നു. അതു് ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകയില്ല. സ്കൂൾ നടത്തുന്നതിൽ പല ഉദ്ദേശങ്ങളുമുണ്ടു്. പ്രധാനമായി, സ്കൂൾ നടത്തുന്നതു്, ഒരു ധർമ്മമായി കരുതീട്ടുള്ളവരാണു്. അങ്ങിനെയുള്ളവർ അവർക്കു ശക്തിയുള്ള കാലംവരെ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകും. പിന്നെ സമുദായക്കാർക്കു വേണ്ടി അവരവരുടെ വകയായിട്ടു നടത്തുന്നവർ, അവരും നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ സ്കൂളുകൾ വിട്ടുകളയുകയില്ല. ആദായമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി സ്കൂൾ നടത്തുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ തള്ളിക്കളയണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ നിശ്ചയം നടപ്പിൽ വരുന്നതുകൊണ്ടു്, മാനേജർമാർക്കു നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്, ഫീസ് പിരിച്ചെടുത്തി ഒന്നു പരീക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി സ്കൂൾ നിറുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഒരു നിസ്സാരമായ ശതമാനമായിരിക്കും. ആ സ്കൂളുകൾ എടുക്കുവാൻ ഗവർമ്മെന്റു എപ്പോഴും സന്നദ്ധമായിരിക്കണം. മാസ്റ്റർമാരുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു സർക്കാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരെപ്പോലെയുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചു് ഗവർമ്മെന്റിനോടു ആലോചിച്ചിട്ടു് ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിൽ നിന്നൊറ്റയടിക്കു എങ്കിലും കൂടുതൽ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്. നിയമസഭാമെമ്പർമാർ കേവലം മാനേജർമാരുടേയോ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയോ വശത്തു നിന്നുകൊണ്ടു നോക്കാതെ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ പോകുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു തീരുമാനമല്ലാതെ ഉണ്ടാകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഈ തീരുമാനം സ്വീകരിക്കുവാൻ യാതൊരു മടികാണിക്കുകയില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അഡ്വൈസറിക്കമ്മറ്റിയുടെ നിലയേപ്പറ്റിയും കടമയെപ്പറ്റിയും വീണ്ടും ഈ നിയമസഭ ആലോചിച്ചും ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യണമെന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ നിശ്ചയത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

മിസ്സ് പി. മീനാക്ഷിക്കുട്ടിയമ്മ.—സർ, എനിക്കു മുൻപു സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പരോടു ഞാനാർദ്ദവമായി യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതോടുകൂടി എന്റെ കടമ വളരെ ചുരുങ്ങീട്ടുണ്ടു്. എനിക്കു രണ്ടു സംഗതിയെപ്പറ്റി മാത്രമേ സംസാരിക്കാനുള്ളൂ. ഒന്നാമതായി ഈ നിയമസഭയിൽ ഈ പ്രമേയം പാസാക്കിടപ്പിൽവരുത്തുകയാണെങ്കിൽ അധികം മാനേജർമാരും സ്കൂളുകൾ നടത്തുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മാനേജർമാർ ശരിയായി കൊടുക്കുന്നു ശമ്പളം ഗവർമ്മെന്റിൽനിന്നും നേരിട്ടു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ സ്കൂളുകൾ നിറുത്തും എന്നു പറയുന്നതിൽ നിന്നതന്നെ അധികം മാനേജർമാരും മുഴുവൻ ശമ്പളം കൊടുക്കാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. രണ്ടാമതായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ പാസാക്കുന്നതുകൊണ്ട് വാസ്തവത്തിൽ മാനേജരന്മാർക്ക വലിയ ലാഭമാണ് വരുന്നത്. ഇതിനും പുറമേ കണ്ടിഞ്ചൻസി ഗ്രാൻറ ഒരു പൈ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു അവരുടെ കയ്യിൽകിട്ടും. മാനേജരന്മാർ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ മുക്കാൽ ഭാഗംതന്നെ കിട്ടിയെന്നവരുകയില്ല. ഫ്രീ ശ്രുപ ശമ്പളമുള്ള ഒരാൾക്ക പത്തോ പതിമൂന്നോ ഉറുപ്പിക കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ജീവിതം എങ്ങിനെ കഴിക്കുവാൻ സാധിക്കും. മാനേജരന്മാർ സ്കൂളുകൾ ക്ലോസുചെയ്യുമെന്ന പറഞ്ഞു. അങ്ങിനെയുള്ള മാനേജരന്മാരാണ് അധികവും ശമ്പളം കൊടുക്കാത്തത്. ആ മാനേജരന്മാരുടെ അഭിമാനത്തിനു കുറവുവരുന്ന എന്നുള്ളതു വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. അനേകായിരം ഉപാദ്ധ്യായന്മാരും ഉപാദ്ധ്യായനികളും പട്ടിണികിടന്ന അവരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തിനു ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ മാനേജരന്മാർ തടസ്ഥം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക ശിക്ഷ പാടില്ലേ എന്നാണ് പറയുന്നത്. മൂന്ന നാല മാസം കൂടുമ്പോഴും കൂടി ഞങ്ങൾക്ക ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ല എന്ന പല അദ്ധ്യാപകന്മാരും ആവലാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വേറെ യാതൊരു വരവുമില്ലാത്ത ഈ ഉപാദ്ധ്യായന്മാർക്ക് അവരുടെ ശമ്പളം ശരിയായി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെ കുടുംബം കഴിച്ചുകൊണ്ടുപോകും. അവർക്കുള്ളതു മാസമാദ്യംകിട്ടുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യുവാൻ സാധിക്കില്ലെങ്കിൽ അതു ഗവമ്മൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നാണ പറയുന്നത്. ചില സ്കൂളുകളിലെ മാനേജരന്മാർ ശരിയായി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ളവർ വളരെ കുറവെയുള്ളൂ. അവരെപ്പറ്റി ഉപാദ്ധ്യായന്മാരും പറയാതിരുന്നില്ല. ഭൂരിപക്ഷം മാനേജരന്മാരും അഴിമതി ചെയ്യുന്നവരായതുകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം പട്ടിണിക്കാരായ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുവേണ്ടി ഇതു സ്വീകരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

ഗവമ്മൻറും കമ്മറിയും ആലോചിച്ചിട്ട് ഇതിലധികം ഗുണകരമായ ഒരുവഴി കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു വഴി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതുവരെ ഈ നിയമം നിയമസഭ സ്വീകരിക്കേണമെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം.

Mr. A. V. Moothedan.—Mr. President, Sir, I am very sorry I have to oppose the proposition so ably advocated by the Hon'ble Lady Member. The Member for South Ezhuvas also very warmly advocated the acceptance of the resolution. He raised the technical question whether this will not be a vote of no confidence or something like that. Regarding that I have to say that that committee consists of 4 members.....

Mr. K. Ayyappan.—Only three.

Mr. A. V. Moothedan.—But the majority of the members are not elected by the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President.—The Hon'ble Member can read the communique and then talk about it.

Mr. A. V. Moothedan.—We once elected two members, and the Government nominated one non-official member and an official member to preside over the committee meetings.

Mr. President.—Yes. Two Members elected out of a total three, constitute a majority.

Mr. A. V. Moothedan.—Regarding the resolution passed by the Advisory Committee, the whole resolution is not incorporated in this resolution. The Advisory Committee passed one resolution and the Government have introduced another resolution. The last portion of the resolution is rejected by the Government. Therefore we are not bound to support the resolution as brought here and no question of no confidence arises here even if the resolution is rejected

Regarding the resolution itself, if this resolution is accepted there are two grave consequences. First the administrative aspect of the question and second, the financial aspect of the question. So far as the administrative aspect is concerned, if this resolution is passed, the managers would become mere signing machines, mere puppets. Our State became a prominent State in education only because of these grant-in-aid schools. Government schools are very few. Our pre-eminent position in the field of education is due entirely to the work of the grant-in-aid schools. How can they occupy such a position in education if the managers of these schools are mis-managing them. If grant schools were mis-managed then the education would not have made so much headway. The managers knew their task very well. In point of literacy even Babu Rajendra Prasad paid high compliments to our State. You must not adopt a step-motherly attitude towards the grant schools. It is very unjust. As the Hon'ble Member for North Ezhuvas suggested wherever there is a case of non-payment of salaries to the teachers, Government can interfere and the payment may be made direct to the teachers concerned. The resolution as it stands does not contemplate that. Therefore I cannot support the whole resolution.

Then with regard to the financial aspect the whole grant is composed of contingencies and teaching grant. Properly speaking contingencies are due to the management. Therefore how can the teachers claim that? If this also given to the teachers the manager will be in a very difficult position to provide funds

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for the proper sanitation, for the necessary repairs etc. and the result will be after a decade grant-in-aid schools will collapse. Then the Government will have to take over the management. Government will not be in a position to manage all these schools. The result will be that within 10 or 12 years the number of schools will be very much reduced with the consequence that percentage of literacy also will be reduced. The net result will be that in the 1951 census, our State will take a very subordinate position in point of literacy. All these points we have to consider. Therefore I once more request the House to consider all these implications before voting for this resolution.

മിസ്റ്റർ എ. നാരായണമേനോൻ— സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ ചില തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. കണ്ടിഞ്ചൻസി മാനേജരന്മാർക്കുള്ളതാണ്. പ്രമേയംകൊണ്ടു അതും മാസ്റ്റർന്മാർക്ക് കെടുക്കുവാനാണ് നിശ്ചയം. ആരെങ്കിലും മാസ്റ്റർന്മാരായി വരുമ്പോൾ മാനേജരന്മാരുമായി ചില കരാറു ചെയ്യാറുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കണം. കാരണം അവരെ ഗവമ്മെണ്ടു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളത്തിലാണ് വെക്കുന്നത്. ഖരാറിൻപ്രകാരമുള്ള പണം മാസ്റ്റർന്മാർക്കു കൊടുക്കാതെ ഒഴിയാൻ മാനേജർമാർക്കധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ടു അതിൽനിന്നൊന്നും മാനേജർമാർക്കു കിട്ടുകയില്ല. അതിനു ന്യായവുമില്ല. കണ്ടിഞ്ചൻസി മാസ്റ്റർമാർ പറയിയാൽ അതും കഴിച്ചു ഖരാറുപ്രകാരമുള്ളതു മാനേജർ കൊടുത്താൽ മതിയാകും. ഫാദർ ഇടക്കുളത്തൂർ, ചില മാനേജർമാർ അഴിമതി നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു അഡൈ്വസറി കമ്മറ്റി മുമ്പാകെ തന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്പെഷ്യൽ ഫിനാൻസ് കമ്മറ്റിക്കും അതു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മാനേജരന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഏതാനും ചില കൃത്രിമങ്ങൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെൻറു അദ്ധ്യാപകന്മാരെ രക്ഷിക്കുവാൻ പ്രേരിതരായി നമ്മോടു സമ്മീകരിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രമേയം സമ്മീകരിക്കണമെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കിയതുകൊണ്ടു മുഴുവൻ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന മാനേജർമാർക്ക് ആക്ഷേപമുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സർക്കാരിൽനിന്നു നേരിട്ട് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ കൊടുക്കേണ്ടതു തിർച്ചയായും കൊടുക്കുമെന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം. മാനേജർമാരിലും ധനസ്ഥിതിയിൽ വളരെ മോശമായിട്ടുള്ള ആളുകളാണു്. അവരിൽ വളരെ കടംവന്നു ജപ്തിയും മറ്റും ഉള്ള ആളുകളുമുണ്ട്. ബില്ലുകൾ പ്രകാരമുള്ള സംഖ്യകൾ ജപ്തിചെയ്തു പോയിട്ടുമുണ്ട്. ചില മനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ന്യായമായി ചെല്ലേണ്ട ശമ്പളമെടുത്തു കടംവീട്ടുവാൻ നോക്കുമെന്നുവരാം. അദ്ധ്യാപകന്മാർ ബില്ലിൽ ഒപ്പിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് വളരെക്കാലമായി ശമ്പളം കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ബില്ലുകളിലെ സംഖ്യകൾക്കു ജ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പിക്കിടയായാൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് മാനേജർന്മാരുടെപേരിൽ വ്യവഹാരപ്പെടാമെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. അതു ശരിതന്നെ സമ്മതിക്കുമോ എന്ന സംശയമാണ്. അവർ ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ശമ്പളം അദ്ധ്യാപകൻ ഒപ്പിടുന്ന സമയം വാങ്ങിയെന്ന് മാനേജർമാർ പറയുവാനിടയാകും. അതുകൊണ്ട് ഇതു പാസാക്കിയാൽ മാസ്റ്റർന്മാർക്ക് വലിയ രക്ഷയായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

ഞാൻ ചില സംഗതികളിൽ മുളകുന്നതുകൊണ്ടു മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാറാണ് പതിവു്. പക്ഷേ, ഈ കാര്യത്തിൽ അതിനു തരമില്ല. അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടു പിന്നോട്ടു പൊകുന്നു എന്നു്. എന്നാൽ നിയമസഭ മുമ്പാകെ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെൻറു മുന്നോട്ടു പോകുന്നു എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ തന്നെ ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം പാസാക്കേണ്ടതിനുപകരം ഗവർമ്മെൻറു തന്നെ ഇതു കൊണ്ടുവന്നു ഈ അവസരത്തെ നാം വളരെ ശുഭമായിട്ടാണു് കാണേണ്ടതു്.

പിന്നെ ഇതു പാസാക്കിയാൽ മാനേജർമാരൊക്കെ സ്കൂളുകൾ നിർത്തിക്കളയുമെന്നു കേട്ടു. അതിൽ ഭയപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അങ്ങിനെ വന്നാൽ അതിനു പ്രതിവിധികൾ ഉണ്ടാകും. കൊച്ചീക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണം അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരാണു്. അവരുടെ ആവശ്യമറിയാനുള്ള പൌരബോധം അവർക്കുണ്ടു്. വല്ല കാരണത്താലും അവർക്കു ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിച്ചു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവർ പണംപങ്കിട്ടെടുത്തു സ്കൂൾസ്ഥാപിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ ഭീഷണിയുംകൊണ്ടു വല്ല മാനേജരും പുറപ്പെട്ടാൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അവർ ഭയപ്പെടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു അവസാനമായിട്ടു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതു സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാം ശുഭമായിട്ടു പര്യവസാനിക്കുമെന്നാണു്. ഈ പ്രമേയം പാസാക്കിയാൽ അവർ കരാറുചെയ്തിട്ടുള്ള അധ്യാപകന്മാർക്കു നഷ്ടമാകുമെന്നു ആരും ധരിക്കേണ്ട. ആധുനികഗതി ഈ നിയമസഭ തീരുമാനിക്കുന്നതുമല്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർക്കാർ മാനേജരന്മാർക്കു എന്തുവന്നു ചേരുമെന്നോ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് എന്തുവന്നു ചേരുമെന്നോ ഈ നിയമസഭ തീരുമാനിക്കുന്നതിനു മുൻപായി ഓണറബ്ൾ ഗവർമ്മെൻറിനു് എന്താണു് ഇതുകൊണ്ടുവരുവാൻ പോകുന്നതെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതുമുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ ബോദ്ധ്യം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ, അതായതു് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാർ, അവരുടെ അത്യുത്സാഹംകൊണ്ടു് തീർച്ചയാക്കിയതായ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തു നിയമസഭയിൽ ഒരൊറവാക്കെങ്കിലും പറയുവാൻ എന്റെ മനസ്സു് സമ്മതിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കായ്യഗൗരവംകൊംണ്ടു, കഴിയുന്നിടത്തോളം ഇരുവരും തമ്മിൽ ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥത ഉണ്ടാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാ മോഹത്തോടുകൂടി മാത്രം രണ്ടുവാക്കു സംസാരിക്കാം. അവരുടെ ഈ തീരുമാനത്തിനെ എതുക്കുവാൻ ഒരിക്കലും ഞങ്ങൾ തയാറില്ല. മേലിൽ കൂടുതൽ അധികാരം കിട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാരുടെ സ്ഥിതിയും ഇവർക്കു ഇന്നതന്നെ ഉണ്ടെന്നാ അഭിമാനം ഞങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ തന്നെയുണ്ടു്. ഇതുകൊണ്ടു് അവർ ഒരിക്കലും നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരോടു ലേശവും പരിഭവം കരുതരുതെന്നു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ മാസ്റ്റർമാർക്കു ശമ്പളം ശരിയായി കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള പരാതി ഏറെറവും ശരിയാണു്. കൊച്ചീ ഗവമ്മേൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനയം എന്താണു്? ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്നതിൽ കൂടുതലായി ഒരു സംഖ്യ മാനേജരന്മാർ ഈ മാസ്റ്റർന്മാക്കു് കൊടുക്കണമെന്നാല്ലേ? ഇനി മദ്ധ്യസ്ഥതയെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞു. കൊച്ചീ ഗവമ്മേൻറു് അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ സ്നേഹിതന്മാരായ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിമാർ, അവരുടെ ഈ കളവു് എന്നതന്നെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ; അവർ കൊടുക്കേണ്ടതായ സംഖ്യ കൊടുക്കേണ്ട എന്നു സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞില്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാർ മാനേജരന്മാരുടെ പേരിൽ സപ്ലൈക്രൂടിയേവു വിചാരിക്കണമെന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷ. ഇന്നു സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഈ ദുരവസ്ഥയെ നേരെയാക്കിക്കൊണ്ടുപോകാൻ എന്താണൊരു മാർഗ്ഗം? ഗവമ്മേൻറുമായി ആലോചിക്കേണ്ട ചുമതല വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാർക്കും ഈ നിയമസഭക്കുമുണ്ടു്. ഈ അവസരത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പദ്ധ്യക്ഷൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഇവിടെ പാസാക്കുന്നപക്ഷം അനേകം വിദ്യാലയങ്ങൾ ഗവമ്മേൻറിലേക്കു എടുക്കേണ്ടതായിവരും. ഇതിൽ അധികം ആക്ഷേപം വളരെ ഉൾനാട്ടിൽ നിന്നു വരുന്നതായ എനിക്കുണ്ടു്. അതില്ലെന്നു പറയുന്നതു് പട്ടണത്തിൽ ഇരുന്നു് കടൽക്കാറേററു ഹൈസ്കൂളുകളിലും കാളേജുകളിലും വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണു്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നതു് ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജർമാരാണു്. കൊച്ചീ രാജ്യത്തിലെ ഒട്ടാകെയുള്ള പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങൾ മുഴുവൻ കൊച്ചി ഗവമ്മേൻറു് ഏറെറടുത്തു നടത്തുവാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്നു പ്രധാനമായി ആലോചിക്കേണ്ട ചുമതലയുണ്ടു്. ഈ പ്രമേയം പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ പത്തു കൊല്ലം കൂടാതെ രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടു് എൻെറ മോഹം സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻെറ സ്നേഹിതൻ വടക്കെ ഈഴവപ്രതിനിധി അവതരിപ്പിച്ചതായ ഈ ഭേദഗതിയനുസരിച്ചു ഗവമ്മേൻറു നടക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതായ അഴിമതിക്കു ഒരു ശരിയായ പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. ഏതൊരു വിദ്യാലയത്തിൽ കുഴപ്പം കാണുന്നുവോ ആ വിദ്യാലയത്തിൻെറ അധികാരം വിദ്യാഭ്യാസമേലദ്ധ്യക്ഷനു കിട്ടിയാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോഴത്തെ കുഴപ്പത്തിനു ശമനമുണ്ടാകും. ഈ കൊച്ചീ രാജ്യത്തു് വിദ്യാഭ്യാസം മുന്നണിയിൽ വന്നതു് ഈ മാന്യന്മാരുടെ മാനേജർമാരുടെ കായക്ലേശംകൊണ്ടാണു് എന്നു വിസ്മരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഈ മാനേജർമാരെപ്പറ്റിനിന്നു ഇപ്പോഴും ആരെങ്കിലും ദുരാക്ഷേപം ചെയ്യുന്നതു് കേൾക്കുമ്പോൾ വളരെ സങ്കടം തോന്നുന്നുണ്ടു്. നമ്മെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിലാക്കിയതു തന്നെ അവരാണു്. ഇക്കാലത്തു അവർക്കു ദോഷമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാം പുറത്തു പറയരുതു്. നമുക്കു വേണ്ടപ്പെട്ടതായ ചില പ്രധാനികളുടെ കാലശേഷം നാം അവരുടെ ഗുണത്തെമാത്രമെ പറയാറുള്ളൂ. മാനേജർമാർ എല്ലാവരും മരിക്കുവാൻ പോകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ മരിക്കുവാൻ പോകുന്നതായ ഈ സമയത്തു് എന്തെങ്കിലും ശാന്തികൊടുത്തു് അവരെ പറഞ്ഞയക്കേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ഒന്നുകൂടി ആലോചിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

Mr. President.—Before we pursue the discussion this after-noon I wish to point out that it is not the intention of the Government to push the Resolution through the Council at all. This has been brought forward because Government wanted to give effect to the unanimous recommendation of the Advisory Committee and if it is the desire of the Hon'ble Members that in this matter the opinion of the non-official members of the Council only should prevail Government will remain neutral and the decision of the Resolution will be entirely left to the non-official section of the House.

The House rose for lunch at 1.1 p. m. and re-assembled at 2.15 with the Deputy President in the Chair.

Mr. P. Govinda Menon.—Sir, when the members of the Advisory Committee met to discuss the question of redressing the grievances of the aided school teachers, the members were flooded by a very large volume of representations on the one side by the representatives of the Managers and on the other side by the representatives of the aided teachers. The representatives of the Managers contended that they were not prepared to say that the grievances of the teachers, namely that they were not paid in full or in time, is true. But although they were not prepared to admit that, still they were not prepared to deny that also. That was the position. They were also not prepared for a course by which they will be compelled by the disbursing authority to pay the full amount to the teachers. On the other hand the teachers wanted the last pie of their pay. Government also made us to understand that under the circumstances the situation could not be made use of by the Managers to increase

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

their grant or by the teachers to increase their salary. And the Diwan on behalf of the Government made us to understand that if by devising some new scheme by which the greivances of the teachers are redressed some extra expenditure is involved, Government was prepared to shoulder that. It was with this suggestion of a compromise with a measure by which the grievances of the teachers were sought to be redressed at the same time leaving to the managers no room for further complaint that the Advisory Committee made certain recommendations the principle of which has been incorporated in the resolution moved by the Hon'ble Member for Education. But before proceeding further, I would like to inform my Hon'ble friends of this House that when the Advisory Committee made this recommendation they made the Government definitely to understand that the recommendation can be brought into operation only if at the same time they will modify some of the rules by which managers were able to maintain the discipline of the schools. Now I would invite the Hon'ble Member for Education to categorically state the recommendations that were so made. One of the first conditions was that whatever measure we are recommending, was only to apply to the Vernacular Primary Schools. Secondly in view of the contention of the Managers that if the power to distribute the pay of the teachers is taken away from them, the discipline of the School will go down, we recommended that some sort of weapon by which these teachers could be fined to a maximum subject to an appeal to the Government or the Department, should be given to the Managers. That was also one of the recommendations of the Committee. Thirdly we made the position clear that the Managers should have the right to countersign the Bill and to withhold it if they felt that one of the teachers has misbehaved. They could fine a teacher without the previous sanction of the Department. The fine can be deducted from the pay of the teacher and the Bill need be only for the balance. These things were made definitely clear in the meeting of the Advisory Committee and as one of the Members of the Committee, I would request Hon'ble Members to understand that these were made clear in the Committee, and that further rules will be made by the Government.

With regard to the recommendations proper that we made the principle of which is embodied in the present resolution, the attack against these recommendations has been two fold. I wish to make it perfectly clear that the Members of the Advisory Committee were as conscious as any other Hon'ble Member of this House of the great work that the Managers have done towards the promotion of Education in the State. They were

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

also aware that the reputation, the character and the integrity of the managers should in no way be impaired. But I submit that the present recommendation does not in any way cast a slur either on the character or integrity of the managers or on what the aided institutions in the State has contributed towards education in the State. These are all foreign to the debate which has been introduced here simply to cause confusion. I ask whether it is not a fact that the Managers happen to distribute the pay simply because of a historical accident. It is only a machinery by which they distribute the contribution made by the Government to the teachers. If they are the cause of the Education in the State because of the large number of institutions which have grown up and if it was found that there were deficiencies in the system and if the Government devices a new method by which that system is improved, I submit the Government is only trying to change the machinery by which this pay is being distributed and it does not cast any slur on the character or integrity of the managers. The remedy for the evil sought to be imposed by the resolution as suggested by the mover of the resolution is that this measure should be made applicable only to those schools where there has been a proved case of mismanagement on the part of the managers. I ask Hon'ble Members whether it will not be a very difficult and delicate situation. I would like to submit for the information of the House that in a very large number of aided institutions in the State there are managers who do not pay the entire pay of the teachers. The number of managers who pay to the teachers their entire salary are indeed very few. The Hon'ble Member who moved the amendment said that that class would come to 50 per cent. Even the representatives of the Managers were not prepared to say that there are such a large percentage. The Hon'ble Members of this House, the Government and the public are aware that the percentage of Managers who pay the entire salary of teachers is indeed very few, so that the result that would follow is this. If that amendment is accepted, I am sure the Department will be flooded with petitions saying that their school may be included in the category of schools the teachers of which are to be directly paid by the Government. I ask whether these Managers are to be selected and branded dishonest or whether they would leave it to the Department to say that, because of certain deficiencies in the system by which the pay is being distributed, they find it desirable that the pay should be distributed by the Government. If the alternative scheme proposed by the mover of the amendment is accepted it will tantamount to saying that these managers should be selected one by one and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

branded as dishonest. Therefore I submit that the principle of the resolution has to be accepted.

It has been stated here that if the principle of this Resolution is accepted very many of the schools will fall down and the Government will have to intervene to avoid that catastrophe. I do not think that that evil day is come. As a matter of fact there will be a few institutions which will be adversely affected by the coming into operation of this Resolution, because as some of the Hon'ble Members admitted the number of school managers who are pilferers is very small. It is only these managers that will be affected by this Resolution.

The one single fact that has emerged from this debate is that the teachers of the aided institutions need some help from the Government. The mover of the amendment and the Hon'ble speakers who supported the amendment have not found it possible to support the statement that the teachers of the aided institutions do not require any support in their favour. For the reasons urged by the previous speakers the teachers do require support. It is now well known that there are very many institutions where the managers are in very difficult situations that there are even attachments to the grant of the Department of these schools by courts of law and teachers are put to very great difficulty. Therefore the necessity for the direct payment cannot be questioned.

The second part of the amendment is that if the Government decide upon direct payment the amount need be only the teaching grant but not the contingency grant. Personally speaking when I find the large volume of criticism that has been levelled against the recommendations of the Committee, I have no objection for considering the volume of protest made by the Hon'ble mover of the amendment, if the Government would find it possible to accept it. The first proposal, that is to say, the disbursing of the pay directly by the department, it may be so amended that they will take in only the teaching grant and not the contingency grant. I am not at all impressed by the argument that the prestige of these managers should stand in the way of this Hon'ble House taking a definite stand in this matter. If this Hon'ble House is convinced that there is a wide-spread complaint, it is up to the House to protest against that complaint and to see that strict measures are taken to see that that complaint is redressed. Therefore I would humbly submit that the resolution should be accepted by the House and that the condition of these poor teachers of the aided institutions should be improved to some extent at least.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Can the grant paid to the aided schools be attached by a Court in law for the private debt of the Manager?

Mr. A. Narayana Menon.—Yes. There has been a ruling to that effect.

Mr. M. Sivarama Menon.—There was a case in the Ernakulam Munsiff's Court. The entire amount of the grant was attached by the Court and the teachers could not get pay for 4 or 5 months. The teachers put in a petition and it was rejected by the Court. Even last month there was the case of the Karanakodam School. Here also a petition was put in, but fortunately for them the whole matter was compromised. There is a ruling of the Court.

Mr. H. J. Walmesley.—Sir, I may be permitted to say one or two things that have struck me. While we have talked a great deal about the effect of this resolution on the Managers and the aided school teachers, there has been very little said as to how this will affect the interest of the students themselves. It has been suggested that the acceptance of this resolution will so increase the difficulties of the Managers that some schools will have to be closed. Unless the Government are in a position to say that they will definitely replace any aided school that will be closed as a result of agreeing to this resolution by a Government school I consider that the acceptance of this Resolution will be dangerous. Unless it is a certainty that no educational facility that now exists will be lost by the passing of this Resolution, I feel bound to oppose it.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി.— ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഞാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. യോഗത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ആലോചനക്കു വന്നിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിൽ അല്പം ഭേദഗതി മിസ്റ്റർ പണിക്കർ വരുത്തീട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നില സംഗതികൾ നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ പഴയന്നൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലെ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണകാര്യത്തിൽ പലേ സ്ഥാപനങ്ങളും വ്യക്തികളും വിഷമതകളും കഷ്ടപ്പാടുകളും അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സംഗതി നമുക്കു വിസ്മരിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. ഈ വിഷയത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ ആ സംഗതിക്കു പ്രാധാന്യം നൽകാതിരുന്നാൽ കൃതഘ്നരാണെന്ന കുറ്റത്തിനു അർഹന്മാരാകും.

പുതിയതായി ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ട അഡ്വൈസറി കമ്മറ്റിയാണ് എയിഡഡ് സ്കൂൾ മാസ്റ്റർമാരിൽനിന്നുള്ള ആവലാധികൾക്കു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നത് സന്തോഷാവഹമാണ്. ഈ ആവലാധികൾ വളരെ പഴയ ഒന്നാണ്. വിദ്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭ്യാസവകുപ്പിൽനിന്ന ഇവയ്ക്ക പറയത്തക്ക പ്രതിവിധിചെയ്യാൻ സാധി ക്കയുണ്ടായിട്ടമില്ല. അഡൈ്വസറി കമ്മറിയാകട്ടെ പൂർണ്ണനിലയിലല്ലെ ങ്കിലും സ്കൂൾമാനേജർമാരുടേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങ ളേയും വാഗ്വാദങ്ങളേയും കേട്ടറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന മിനിറ്റ്സിൽനിന്ന വെ ളിവാകുന്നുണ്ട്. ദീർഘമായി നിന്നിരുന്ന ആവലാധികൾ ആകയാലാ യിരിക്കാം അവയെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ടതിലധികമായി കമ്മറി അം ഗങ്ങളുടെ മനസ്സിളകിവശമായ്ത്. വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിമാരുടെ മനസ്സിനെ ശക്തിമത്തായി മേൽപറഞ്ഞ പരാതികൾ ആകർഷിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഗൌ രവവും അനല്പവും ആയ ഭവിഷ്യത്തുകൾ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിന്ന മുമ്പായി ആ വിഷയത്തിന്റെ എല്ലാവ ശത്തെയും ഗാഢമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണല്ലൊ. ഗവമ്മെ ണ്ടിൽനിന്ന മാനേജ്മെണ്ടിന്ന കൊടുത്തുവരുന്നതായ teaching grant-ം contingency grant-ം ഇനിമേലിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക നേരിട്ടകൊടുക്ക ണമെന്നാണ് വിദ്യാഭ്യാസമെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയം. Tea-ching grant ശമ്പളത്തിൽ നൂറിക്ക ഏ-ം contingency grant നൂ റിക്ക 7½യും ആണ്. വടക്കെ ഇൗഴവമണ്ഡല സാമാജികന്റെ ഭേദഗ തി teaching grant ം മാത്രം ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന കൊടുത്താൽ മതി യെന്നാണ്. ബഹുമാന്യനായ പഴയന്നൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതു ഭംഗിയായി കലാശിക്കേണ്ടതാണ്. ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന നേരി ട്ട ഗുരുക്കന്മാർക്ക ഗ്രാണ്ടുകൊടുക്കുക എന്നവന്നാൽ മാനേജ്മെണ്ടിന്ന മാ നഹാനി തട്ടുമെന്ന വാദിക്കുന്നതിൽ ന്യായം ഉണ്ടാകാമെങ്കിലും contin-gency ഗ്രാണ്ടു കൊടുക്കുന്നതിലാണ ആ അപമാനം നില്ക്കുന്നതു് എന്ന പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ടെന്ന തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ contingency grant കൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന പറയുന്നതിന്ന വേറെ കാരണങ്ങ ളും ഉണ്ട്. ഈ ഗ്രാണ്ടു കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ സ്കൂൾ നടത്തുന്നതിന്ന നി ത്യനിദാനമായി വേണ്ടിവരുന്ന ചിലവുകൾക്കാണ്. ചോക്ക്, കടലാ സ്, മഷി മുതലായവ അത്യാവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ആണല്ലൊ. അവക്ക കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ വകമാറി ഗുരുക്കന്മാരുടെ ശമ്പളം വകക്ക കൊടുക്കണമെന്ന പറയുന്നത് ന്യായത്തിന്നും യുക്തിക്കും ചേർന്നതല്ല. ഒ രുപക്ഷെ ഇതിലും നല്ലത് contingency grant എന്ന ഒരു എനം വേ ണ്ടെന്നുവെച്ചു ആ സംഖ്യയും teaching grant-ൽ കൂട്ടുകയായിരിക്കും. അങ്ങിനെ ചെയ്തതിന്റെ ശേഷം teaching grant മുഴുവനും മാസ്റ്റർമാ ക്ക കൊടുക്കുക എന്ന പറയുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ ശ്രവണസുഖവും യുക്തിയുക്തവും. അതുകൊണ്ട contingency grant ഗുരുക്കന്മാർക്ക നേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിട്ട ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന കൊടുക്കുന്നതു യുക്തിഹീനവും ന്യായരഹിതവും ആണ്.

ഈ യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ച മിക്ക മാന്യാംഗങ്ങളും മാനേജർമാർ മുന്തരം ഉണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ചില മാനേജർമാർ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന കിട്ടുന്ന teaching grant-നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ശമ്പളത്തിൻെറ ബാക്കിയുംകൂടി മുഴുവൻ ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നു. മറെറാരുകൂട്ടർ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന കിട്ടുന gra മാത്രം അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക നൽകുന്നു. ചുരുക്കം ചിലർ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്ന കിട്ടുന grant ൽനിന്നും അല്പം എടുത്തു ബാക്കി മാത്രം കൊടുക്കുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം മാനേജർമാരും ഒന്നും രണ്ടും ക്ലാസ്സത്തിൽ പെട്ടവരാണ്. മൂന്നാമത്തെ ഗണത്തിൽ കുറച്ചുപേർമാത്രം ഉള്ളതുകൊണ്ട അവരെ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതും അതിനു ശേഷം മാത്രം ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആണ്.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ എനിക്ക പറയാനുള്ളതു ഗവൺമെൻറിൻെറ സംഗതി advisory committee യുടെ നിയമനത്തെ പറ്റിയാണ്. ഗവമ്മെൻറിനു പൊതുജനപ്രതിനിധികളായി കൊച്ചിക്ക രൂപം ബാധിക്കുന്നതായ വിഷമപ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതിനും വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതിനും ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം തെളിവു എടുക്കുന്നതിനും പ്രായോഗികവും കാര്യക്ഷമവും ആയ തീരുമാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും സൌകര്യംനൽകുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ഈ സ്ഥാപനം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ വിധം ഒരു പ്രമേയം ഈ യോഗത്തിൽ വരികയില്ലായിരുന്നുവെന്നു നിശ്ചയമായി പറയാവുന്നതാണ്. അഡൈ്വസറികമ്മററിയുടെ തീരുമാനവും സഭയുടെ അഭിപ്രായവും തമ്മിൽ സാരമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ ക്രമേണ ഈ കമ്മററി ഉപയോഗശൂന്യമായ ഒന്നാണെന്നു പറയാവുന്നതല്ല. അസ്ഥിതിക്ക അല്പാല്പമായ വ്യത്യാസം മാത്രം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം അതിൻെറ ഉപയോഗം സുഷ്ഠമാകുന്നതുമാണ്. ഇതുകൊണ്ടു സാമ്പത്തികമായ ഒരു ഭേദഗതി വരുന്നതുകൊണ്ടു കമ്മററി അംഗങ്ങൾ പരിഭവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Mr. President, Sir, the resolution placed before this House by the Government is rested on the ground that there is a widespread and persistent complaint from the class of teachers that are affected by the present system of grant-in-aid. I do not think that either the Hon'ble Member for Education or those Hon. Members on this side of the House who supported the resolution have been able to establish a case of persistent complaint from any appreciable section of the teachers concerned

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

What we find from the proceedings of the Advisory Committee on Education is that at the first meeting of the committee the question of difficulties experienced by the teachers of aided schools was considered in general and it was thought necessary by the Diwan to ascertain the views of the two bodies of persons affected namely, the body of teachers and the body of managers. An opportunity is therefore alleged to have been given by inviting representatives of the so-called Managers' Association and of the so-called Teachers' Association. I deliberately use the phrase 'so-called' because from the records of these two bodies it will be clear that out of a large number of 450 managers, only about 200 have joined this Association, and from amongst that number only two gentlemen were invited and that at short notice.

Mr. K. Ayyappan.—Is there any other Association with a larger number?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I do not know whether there are Associations taking in all persons who are affected by this. That question, at any rate, is not relevant. With regard to the Teachers' Association, we find that the number of primary aided schools is somewhere about 450. Taking only one division for each class in each school we will have the number of primary school teachers somewhere about 2000. If you will examine the records of the teachers' association you will find that the percentage of representation in that body is much smaller than the representation of managers in the managers' association. It has been stated that each of these bodies has been allowed to send in representatives to the Education Advisory Board meeting. What was the position taken up by these bodies is detailed in the minutes of the Advisory Committee at its second meeting. On the side of the teachers there has been only one complaint, namely under payment and that is rested on the fact that the manager in most cases has not been able to find his contribution. That and that alone is the complaint. Therefore what the teachers' association wanted—even if it is considered representative—was to compell the managers to contribute their share viz. 25% and see that the aided school teachers' pay is brought on a par with that of the Sirkar school teachers. That admittedly is not attempted to be given effect to by the Govt. resolution. On the side of the Managers it was represented by a very responsible person who knew his limitation namely Father Edakolathur that because of the short notice that he had he was not able to get into touch with even a good number of managers who are in the association, not to speak of managers who are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

not members of the association. His position has been explained that without getting into touch with them he will not be justified in expressing an opinion with the result that the whole body of managers will be bound by his pronouncement. Again he pointed out that the system that the Committee wanted to bring into vogue namely direct payment, one which would adversely affect the discipline of the school. It is seen from the proceedings that as against this last observation of Father Edakolathur the committee deems to have consoled the Rev. Father by observing that the managers will be given the very great power of countersigning the Bills, as if countersigning the Bills gives a check upon the teachers with any salutary effect. It is a very small thing. The proceedings further show that after these observations the representatives left and the unanimous decision arrived at by the Committee was that the teachers of the aided primary schools should be paid the entire grant given by the Government, i. e. 82½ per cent for untrained and 92½ per cent for trained teachers. It is noteworthy that the question of contribution by the managers was definitely pronounced to be unnecessary thereafter. I fail to see this salutary provision incorporated in the Resolution placed before us. We will not be justified in ignoring this provision made by the Committee. All that was suggested by the advisory body ought to have been placed before the House in the form of a resolution. That salutary part of the decision of the committee is conspicuous by its absence in the Resolution. The left off portion is this—that the minimum pay of the teachers should be 82½ per cent and 92½ per cent for untrained and trained teachers respectively and that the manager hereafter has not to contribute his 25 per cent. Even the Committee stated that it is not possible to bring the teachers of the aided schools on a par with Sirkar School Teachers. Instead of giving the aided school teachers cent per cent they are given only 82½ per cent. It does not therefore matter that 75 per cent alone is paid. That will be quite sufficient also. If you will look round and see what obtains elsewhere in British India and Travancore you will find that this 75 per cent is something much better than what the aided School teachers are paid in Malabar. In British the schedule pay is much less than 75 per cent. Even those who supported the resolution are more or less agreed that even this 75 per cent will be enough. They only stress that it should be paid regularly. Then the question arises whether this 75 per cent should be paid by the Government directly or through the agency of the Managers who are admitted on all hands to have contributed largely to the high literacy of Cochin. The question arises how far the direct payment of this 75% will

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

adversely affect the teacher and how far it will adversely affect the Manager. The standpoint of the Manager that it affects his prestige has been characterised by the persons who supported the resolution as one of sentiment. I fail to see the logic of the argument. I rest the objection of the Manager not only on the ground of prestige—even if it be one of sentiment—but also on the ground that it affects the healthy working of the schools. If the right of payment is taken away from the Manager and if a third person steps into his place the manager has absolutely no place in the scheme of private schools. I maintain that the paymaster has something to do over the person employed by him and if that power is taken away it will prejudice the discipline of the school. I know of aided school teachers even under the existing system, who object to the managers interfering with the working of the institution even when such interference is made with the laudable object of toning the school. I know teachers who turn round and say that you are only the man who pays us what the Government give you. Even with that right of payment the teacher has gone to the length of saying that the manager has nothing to do with him. I know such instances have been placed before the Director of Public Instruction who could in such circumstances only extend his sympathy to the managers. The present resolution is something which will go one step further in the wrong way. Therefore I submit that the amendment that has been moved will meet the exigencies of the situation. If it is declared by the Government that the minimum to be paid to aided school teachers is 75 and 82½ per cent the so-called demand for direct payment will to a great extend be got over. The Managers are not in that case to contribute their 25 per cent. I do think that direct payment will no more be necessary if managers have not to contribute any thing. It is true that a few days may lapse before the Bill is sent up. But there is well known delay in the Inspector's Office also. But I am sure it is due to the fact that the office is undermanned. By the time the Bill comes back to the managers at least 15 days would have been over. I do not think that there is any appreciable number of Managers who take the amounts for their own purposes. There may be black sheep. I do admit that. But to my information it is a very small number. I admit that justice should be done. But you should book only those who are found guilty. But I fail to see why we should punish those who do not belong to the class of the guilty. There is some meaning in saying that the guilty man should be booked and you may impose the necessary punishment. But there are many good men who even advance money

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the teachers and to say that they should also be booked is very hard. I do not see the justice in booking all persons together.

Various comments have been made on the proposition. I request that this House will be pleased to take note of the statement made by the President in the forenoon session that he should leave the decision to the non-official section of the House and that in the light of the discussions, it is not the intention of the Government to vote in this matter. The matter is entirely left to the non-official members. I therefore request my non-official friends to recall to their minds the vote on a certain non-official resolution and the twist that was given to the vote of the House on a former occasion. I am referring to the question of the shifting of the Maharaja's College to Ramavarmapuram. You might remember that in 1106 a resolution was passed by the Council that the College should be shifted to Ramavarmapuram. Curiously enough or rather constitutionally according to the then Diwan the analysis of the non-official votes as apart from the total vote showed a preponderance of view for the retention of the college at Ernakulam. I am referring to this to show that the comments made by the President should be well born in mind and that we should show a definite attitude. It is a question of unanimous opinion one way or the other being shown in this matter by the non-official members. Therefore I would appeal to the Hon'ble Members on this side of the House to unanimously vote for the amendment. To use the language of the Hon. Member for Trichur North let us now be satisfied with a minor operation and not rush for a major one when one such is not called forth under the circumstances.

Dr. A. R. Menon.—I propose a closure motion.

Mr. M. Sivarama Menon.—I second it.

Motion put and carried.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.—ഞാൻ ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ സംഗതികളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചിലർ ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. 50 ശതമാനം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് മാനേജർമാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നു വെച്ചു നഷ്ടപ്പെടാതേയും യാതൊരു ആദായവും എടുക്കാതേയും ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നവരുണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിലാണു്. അങ്ങിനെ മാനേജർമാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നു എന്നുണ്ടു് 25 ശതമാനം മാത്രമേ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമന്ത്രിമാരെ അപമാനിക്കരുതെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയും കഴിയുന്നതും ആക്ഷം ഉപദ്രവം നേരിടാതേയും അപമാനംഉണ്ടാകാതേയും ഉള്ള തരത്തിലും ആണ് ഞാൻ ഈ അമെൻറുമെൻറ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ അധികം കംപ്ലെയിൻറ്സ് ഇപ്പോഴുതന്നെ കിട്ടീട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും നമുക്ക് അറിവു കിട്ടീട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും വന്നിട്ടുള്ള കംപ്ലെയിൻറ്സ് അധികവും മാനേജർമാരെ ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അവരിൽനിന്നും വല്ല ഉപദ്രവം ഉണ്ടായേക്കുമോ എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഇത്ര കംപ്ലെയിൻറ്സ് ചെയ്യാമെന്നുള്ള നിലവന്നാൽ ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ആക്ഷേപിക്കാം എന്നാ വ്യവസ്ഥകൂടി ഉണ്ടായാൽ ഇതിലുമധികം കംപ്ലെയിൻറുകൾ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ട്. ആക്ഷേപിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക ധൈര്യമുണ്ടാകയില്ലെന്ന പറയുന്നതു തീരെ ശരിയല്ല. എന്നാൽ മാസ്റ്റർമാരിൽനിന്നും കംപ്ലെയിൻറു കിട്ടിക്കൊള്ളട്ടെ, അതുകൊണ്ടു തരക്കേടൊന്നും വരുവാനില്ല. ജോലിയൊന്നും കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന മാസ്റ്റർമാരെ ഇനിയും വലിയ കഷ്ടത്തിലാക്കരുതേ എന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ആക്ഷേപം ഉള്ളവർക്ക ഇപ്പോഴുതന്നെ ആക്ഷേപിക്കാൻ ധൈര്യം ഉണ്ടായസ്ഥിതിക്ക് ആക്ഷേപിക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥകൂടി ഉണ്ടായാൽ ധൈര്യത്തോടെ ആക്ഷേപിക്കയും ചെയ്യാം. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ആക്ഷേപിക്കാൻ ധൈര്യമുണ്ടാകയില്ലെന്ന പറയുന്നവർതന്നെ അവരിൽനിന്നും ഇപ്പോഴുതന്നെ അനവധി ആക്ഷേപങ്ങൾ കിട്ടീട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. അതു പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധങ്ങളല്ലെ? ആക്ഷേപകർ ആക്ഷേപിക്കട്ടെ! അപ്പോൾ വകുപ്പധ്യക്ഷൻ ആ സംഗതിയിൽ വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി സത്യം അറിഞ്ഞ് വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിച്ചുകൊള്ളട്ടെ! എൻെറ ഭേദഗതി അതിനെ ഒരിക്കലും നിഷേധിക്കുന്നില്ല. എന്നതന്നെയല്ല അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. I. N. Menon.—Mr. President, Sir, I should repeat at the very outset that it was not my intention to cast any sort of aspersion on a body of public workers to whose selfless labours the progress of elementary education in particular owes a great deal.

Dr. A. R. Menon.—Nobody charged you with that crime.

Mr. I. N. Menon.—At the same time I would like to say that the alternative that is now before the House is not between the resolution and the amended resolution but between the status quo and the change that is to come over. In the event of the House giving up the resolution, what would happen, I may assure, will be that we continue the present rules under which all managers are liable to contribute their share to the cost of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

management. Simply because in some cases the machinery of administration has been paralysed in its attempt to find out if there is any flaw, it does not mean that we can get a machinery which is more vigilant and which is capable of enforcing the rules as they exist, all managers under the present rules will not be liable to contribute their share of the cost of the management. Mr. Chairman, I wanted to say that the alternative before the House is not between the amendment and the resolution but between the rules as they are at present and the changed rules.

Now, Sir, there was some discussion on the confiscatory nature of that part of the resolution which sought to include in the payment of Government grant direct to the teachers the contingency grant. I tried to explain yesterday in moving the resolution that the contingency grant is paid and is payable only on the understanding that the manager contributes his share to the cost of management. This is not an amount to be given whether he pays his share or not. This 7½% is a contribution which is conditioned by his capacity to contribute to the cost of management. So, this is not a kind of moiety secured by custom. So that there should not be the misunderstanding that the Government are trying to deprive the managers of something which they possess under right. I would honestly ask, Sir, what the managers have been doing? Were they managing with the 7½% that has been given by the Government? If that were so, surely the teachers were not being paid in full, and if the 7½% represents the total contribution that they have been making towards the cost of management, surely the management itself could not have been financially very sound.

Then, there was some doubt as to whether the resolution sought to give new liberties to the teachers without imposing fresh restraints on their licenses. That has been fully explained by my Hon'ble colleagues, the Members of the Advisory Committee. So that there is no necessity for me to reiterate that point. If this new freedom is extended to the teachers, it is being extended under sufficient safeguards.

Then, Sir, there was a talk of discipline being ruined. I honestly ask, Sir, how discipline is being maintained by Headmasters in Government schools who have not even the power of granting casual leave, and even devoid of all these powers they have been able to maintain discipline in Government schools.

Dr. A. R. Menon.—Can they punish the teachers?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. I. N. Menon.—They cannot.

So, I don't see that the direct payment of Government contribution to the teachers will seriously hamper discipline unless of course they have been dealing with the teachers in a way not sanctioned by the law.

Another point was that this resolution meant no relief to the teachers because after all even with this resolution they will not be paid the full rate of pay. I quite concede. The Government find that it is not possible for them at present to contribute the manager's contribution also and make the whole a round figure. But the aided teachers are more than satisfied if they get this small amount. There is no reason why we should go beyond the demand.

A rather difficult question has been raised as to what would happen to education, if all managers who are affected by this resolution put up shutters. I am quite confident that the managers are actuated by ideals much higher than this. I do not think that just because the Government undertook to make their contribution direct to the teachers, their philanthrophy will be completely dried up. Suppose there are a few managers who say, "Well the teachers have sought the assistance of Government; we won't show them any consideration" and in that reckless frame of mind shut down the schools. Even without this Government are finding it necessary to take over a certain number of schools every year, because the aided management is breaking down. The question is whether this additional provocation is likely to paralyse the departmental machinery and the departmental finance to such an extent. For one thing, as I said, I don't believe that the managers will do it. In the seccnd place, I may point out to those members who stressed this point, that in a number of cases where this was done for other reasons, the teachers stepped in and said, "We will constitute a committee and manage the schools" and to-day there are a number of schools like that. These are all emergencies which might arise and it will be met as they arise out of the resourcefulness of the teachers themselves. But I don't anticipate this catastrophic contingency even if this resolution is passed.

Mr. P. Raman Menon.—Then will there be the managers' contribution?

Mr. I. N. Menon.—There is no necessity because the teachers themselves will have to contribute it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, after what has been said by the President this morning, it is quite unnecessary that I should put a very elaborate defence for the resolution which, as far as the Government are aware, was tabled with the full concurrence and the initiative of the members of the Advisory Committee and in the full and earnest hope that it will meet with the unanimous approval of the Members of this House, and the President himself has said this morning that Government do not wish to vote on this question at all. But I would invite the attention of the hon'ble mover of this amendment that if that is going to be passed the situation will be worse for teachers than it is now, because now at least it is possible for the Government if they get a chance to enforce the rules, to compel the management to pay the whole. But under the revised rules if this amendment is passed the position is that they cannot do this. So, if this amendment is passed, the position of the teachers will be made worse than what it is today under the existing rules.

(The Hon'ble the President occupied the Chair at this stage).

First part of the amendment put and carried.

Second part of the amendment put and carried.

The resolution as amended put and carried.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan—A poll, Sir.

Ayes.	Noes.
1. Mr. K. Ashtamoorthy Namburipad.	1. Mr. M. Ayyappan.
2. Mr. T. S. Balarama Ayyar.	2. Mr. M. V. Cherian.
3. Mr. George Parakkal.	3. Mr. P. Govinda Menon.
4. Mr. K. M. Ibrahim.	4. Mr. A. Narayana Menon.
5. Mr. E. Ikkanda Warriar.	5. Mr. Popatlal Govardhan Lalan.
6. Mr. T. C. Iyyukkutty.	6. Mr. P. Rama Menon.
7. Mr. C. R. Iyyunni.	7. Dr. A. R. Menon.
8. Mr. V. K. Krishnankutty.	8. Mr. A. Sankara Menon.
9. Mr. T. K. Nayar.	9. Mr. P. Sankunni Menon.
10. Mr. V. S. Krishna Vydiar.	10. Miss L. M. D'Souza.
11. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.	11. Miss M. Meenakshikutty Ammah.
12. Mr. K. M. Kunhi Moideen.	12. Mr. Sabdai S. Koder.
13. Mr. V. K. Kutty.	13. Mr. I. Sivarama Menon.
14. Mr. C. P. Lonappan.	14. Mr. P. Viswanathan Chettiar.
15. Mr. K. S. Manickam.	
16. Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.	
17. Mr. M. A. Sankunni.	
18. Mr. K. S. Panickar.	
19. Mr. A. V. Moothedan.	
20. Mr. P. C. Varckey.	
21. Mr. H. J. Walmesly.	

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President.—21 for and 14 against. The resolution as amended is carried.

The Cochin Abkari Regulation Amendment Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I rise to move that the Cochin Abkari Regulation Amendment Bill be finally passed into law.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Rubber Control Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—I rise to move that the Cochin Rubber Control Bill be taken up and finally passed.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Coffee Cess Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—I beg to move that the Cochin Coffee Cess Bill be taken up and passed.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Usurious Loans Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—I move that the Cochin Usurious Loans Bill be taken up and finally passed.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Press and Registration of Books Regulation Amendment Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—I beg to move that the Cochin Press and Registration of Books Regulation Amendment Bill be taken up and finally passed.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I second it.

Motion put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly